

GAZZETTA FERRARESE

GIORNALE POLITICO AMMINISTRATIVO QUOTIDIANO

ASSOCIAZIONI

Anno Sem. Trim.

Per FERRARA l'Ufficio o a domicilio L. 20. — L. 10. — L. 5. — L. 3. — L. 1. — L. 0.50 } anticipata.
 In Provincia e in tutto il Regno „ 32. — „ 11.50 „ „ 5.75 }
 Un numero separatamente Centesimi dieci. Avvanzati Centesimi venti.
 Per l'Estero si aggiungono le maggiori spese postali.
 Le lettere e gruppi non si ricevono che affrancati.
 Se la disdetta non è fatta 30 giorni avanti la scadenza intenzione di prorogare l'associazione.

AVVERTENZE

Il giornale si pubblica tutti i giorni eccettuati i festivi.
 Non si tiene conto degli scatti arretrati.
 Gli articoli comunicati nel corso del giornale a Centesimi 40 per linea.
 Gli annunci ed inserzioni in 3^a pagina a Centesimi 25 per linea - 4^a pagina Cent. 15.
 I manifesti, anche se non pubblicati, non si raddoppiano.
 L'Ufficio della Gazzetta è posto in Via Borgo Leoni N. 34.

COSE COMUNALI

Tutti sanno che nel nostro Consiglio Comunale c'è stata e c'è dell'agitazione, in seguito al noto incidente relativo ad una votazione; che il Sindaco si è dimesso; che tutti gli assessori, meno il cav. Pareschi, si sono assenti; che insomma il vento soffia forte, e che le acque sono commosse.

Il noto incidente fra la interpellanza del Consigliere Ruffoni, fatta allo scopo d'indurre il Consiglio a ripartire ad un errore avvenuto nella votazione per la nomina di una Commissione. Il R. Sindaco, cav. Trotti, lasciandosi trasportare dai suoi sentimenti, e dimenticando che al suo posto bisogna essere più sereno e più prudente, si offese della interpellanza Ruffoni; fece questione di delicatezza e di onestà; perdette affatto la bussola, e si tirò addosso la disapprovazione più e meno esplicita della Giunta e del Consiglio.

Nessuno in quella seduta del Consiglio Comunale si alzò per dire una sola parola favorevole al R. Sindaco; era evidente che il suo contegno non poteva essere meno parlamentare e meno onesto. L'incidente si chiuse, ma non certo con vantaggio e con prestigio del R. Sindaco.

Bisogna bene mettere in chiaro una verità importantissima. Non si può dire che la interpellanza Ruffoni sia stata la causa necessaria della caduta del cav. Trotti, e della crisi comunale; essa non è stata che una pubblica ed improvvisa dimostrazione di fatti compiuti, che cioè la Giunta e il Sindaco si trovavano fra loro a disagio, che il Consiglio non ha mai avuto fiducia e simpatia verso il R. Sindaco, che infine il cav. Trotti, malgrado il suo antico patriottismo e la sua buona volontà commendevole, non è più l'uomo adatto a reggere l'amministrazione comunale, a dirigere un Consiglio, a rispondere ad un'interpellanza.

L'incidente in discorso fu un'occasione, un esperimento, una prova, in cui apparve chiaramente che nessun vincolo legava il Consiglio al R. Sindaco; che questo era semplicemente tollerato; che la Giunta ancora una volta doveva scoscendere il suo capo; che insomma il cav. Trotti sarà sindaco per volontà del Ministero, o per il gusto personale di pochi politici, ma non per la sua capacità, per i voti del Consiglio, per l'interesse dell'amministrazione. Tutti i giorni il R. Sindaco cadeva in Giunta; con il detto incidente cadde anche in Consiglio..... differenza di località unicamente.

Ad ogni modo non è costante che il cav. Trotti sia precipitato da sé, e lo si combattè soltanto sul terreno della convenienza amministrativa, dell'attitudine al suo arduo ufficio, il partito che inestabilmente

si chiama democratico, nel quale prepondera un'ammalgama di ciechi o di malevoli, a danno dei buoni e liberali elementi che contiene, tenta di dare alla semplice e chiara questione un carattere grandiosamente politico; si fa appello al popolo; si fa firmare un indirizzo, da alfabeti e da analfabeti, in cui si prega il Sindaco di rimanere e si deplorano gli attacchi *ingiustificabili* che gli sono stati mossi; si approfitta del nome del consigliere Ruffoni, per evocare il fantasma dei moderati, dei conservatori, degli aristocratici, per far credere che il R. Sindaco sia una vittima della rabbia di partito, invece che un uomo che non ha più le forze sufficienti per esser Sindaco, che non ha tutto quello che occorre per amministrare un Municipio e per condurre una discussione. Ed il bello si è, che di questo sono profondamente persuasi quelli che hanno cooperato alla sua nomina, e che oggi, dietro le quinte, promuovono ed aiutano la popolare riscossa a beneficio del R. Sindaco.

La politica, la questione di partito! Ma a chi la vogliono fare intendere? Basta aver assistito alle sedute del Consiglio per convincersi se il R. Sindaco è un Presidente possibile; basta ricordarsi che dopo la venuta del R. Commissario e la ricostituzione del Consiglio, il cav. Trotti, in una seduta privata dei Consiglieri, rivolse complimenti e lodi ad uno dei rappresentanti dell'Unione e poi uscendo dalla sala, dichiarò ad un consigliere democratico di essere tutto devoto al suo partito; così che, saputasi la cosa, non riuscì più mai neanche assessorio supplente, fatalmente il Barone Nicotri, Ministro dell'Interno, lo cacciò. R. Sindaco: questo quanto all'opportunità di opporgli il cav. Trotti sul campo della politica, ed all'importanza che si può anettere al suo carattere politico.

Se pochi giorni prima dell'incidente Ruffoni, il cons. Scarselli avesse proseguito la sua interpellanza riguardo alla Biblioteca comunale, e non si fosse appagato di dichiarazioni e di spiegazioni insufficienti, avrebbe lui molto probabilmente creato una posizione difficile al R. Sindaco: allora le conseguenze sarebbero state naturali! Ora invece si tratta di un consigliere moderato; e la democrazia grida all'armi, e secondo quello che si dice, la lotta nelle prossime elezioni politiche s'impagnerà sul nome di Ruffoni! Immortale fortuna quella del nostro amico di scendere da sé solo tutto un partito....

Con questo sistema, purtroppo, non si fa altro che sconvolgere ed ingannare il paese; non si ottiene altro risultato che quello di rendere più lente e più difficili le pubbliche amministrazioni. Gli animi s'inspessiscono; le lotte diventano indivi-

duali; i principii sono soffocati dalle passioni; non si grida più che *morte* al tale, *viva* il tal altro. Il tutto a profitto di uomini piccoli ed irascibili che confondono nel rumore delle piazze e nella credulità degli ingenui.

Poco agevole sarebbe trovato nelle future elezioni comunali un motivo di dieci e serie divisioni. Le discussioni del Consiglio hanno dimostrato luminosamente che opposti partiti si fondono con una spontaneità meravigliosa davanti alla verità ed all'interesse pubblico. Eureka, si urla adesso; chi ha interrogato Trotti, ha mancato di rispetto alla democrazia; chi non vuole il Sindaco, non è un liberale, non è un amico del popolo. Ecco la parola d'ordine per le elezioni; ecco la ragione di due liste perfettamente contrarie e di esclusioni fremebonde. Tan'è: il popolo è così buono, e crede così facilmente a chi lo accarezza!

La nostra conclusione è questa. Molissimi consiglieri, non un indirizzo assai lunginquo, pregano gli assessori dimissionari di ritirare la rinuncia; gli onorevoli assessori continuano a dar saggio di abiezione e di astio, e accettano la presidenza del Consiglio. E tutti i consiglieri poi, quelli veramente appassionati e patriottici, stiano com'è, ed impediscano loro condotta ferma ed avveduta l'attuazione di disegni faziosi e di progetti obliqui.

Il Discorso di Gambetta

—0—

Crediamo del massimo interesse il riprodurre dalla *Republique Française* le dichiarazioni e determinazioni prese in seduta plenaria ed all'unanimità delle sinistre della due Camere rispetto alla caduta del Ministero Jules Simon.

All'ufficio di presidenza sedevano i signori Devoucoux, L. Blanc, Honyvet, Floquet e Missou.

Devoucoux, dichiarò aperta la seduta o pronunciò le parole seguenti:

« Mei cari colleghi,

« Noi sappiamo perché siamo riuniti. Gli avvenimenti della giornata hanno avuto questo primo risultato di raccogliere tutti i repubblicani dell'assemblea, in un pensiero comune che si tradurrà in atto. Il signor Gambetta che ha assistito oggi alle riunioni dei diversi gruppi repubblicani e alla riunione dei quattro uffici di sinistra, vi farà conoscere l'ordine del giorno che è uscito da codeste deliberazioni ».

« Gambetta press allora la parola:

« Signori e cari colleghi,

« La missione che mi viene affidata non

comporta lunghi svolgimenti. Voi tutti siete al corrente della crisi che si è prodotta e delle circostanze nelle quali essa è avvenuta. Voi sapete come quale atto si agitare e ai difetti di tutte le tradizioni del regime parlamentare, il signor presidente, della Repubblica fu colpito d'indulto tutto un ministero che non era stato messo in minoranza in alcuna delle due Camere.

« La presenza di un atto che rivela una politica almeno personale, è necessario che i rappresentanti del paese considerino con calma e sangue freddo la fase novella nella quale sembrano entrare le relazioni dei poteri pubblici fra essi. Quindi, signori c'è appena bisogno d'insistere sulla necessità che s'impona a voi di padroneggiare i vostri sentimenti, e di reprimere le vostre passioni, anche le più legittime (regni di approvazione).

« In un momento simile, noi dobbiamo, dunque, evitare ogni discussione sterile ed appassita. Altrimenti si vuole compiere un atto grave rivestito di forza ed autorità, conviene sapere conservare un contegno dignitoso, tenere un linguaggio corretto, costituzionale e legale (applausi).

« Egli è perciò che vi sembrò di dovere riunirvi prima in gruppi distinti all'atto delle vostre deliberazioni: unisce un atto nel quale si riflette esattamente il vostro pensiero comune ed esprime la volontà di tutti.

« Voi incaricate i vostri rappresentanti ordinari di ricercare insieme la formula da darsi a quest'atto, ed è questa formula che noi vi presentiamo. Sarebbe orzioso aprire, nel momento attuale, una discussione su tale decisione la quale ha riunito l'unanimità dei vostri mandatari, di abbandonare ad una disputa, ad una argomentazione novella un documento che sarà portato dimani alla tribuna del paese. Ciò che fa la forza di questa manifestazione, è l'accordo unanime con cui essa procede, e che importa mantenere. V'ha nella lettera presidenziale l'affermazione di una responsabilità propria, l'esecuzione di una potestà personale. Voi vi rispondete col l'affermazione dell'autorità del paese, di cui voi siete i rappresentanti.

« I vostri delegati, hanno pensato che essi dovevano affermare tre idee principali: « Riabilitare ancora una volta i principii del governo parlamentare sulla base della responsabilità ministeriale sorapoltamente rispettata ».

« Ricordare che la politica repubblicana è la garanzia dell'ordine e della prosperità interna ».

« Resistere a qualunque politica di avventura che, sotto l'influenza di certe agitazioni colpevoli sostenute da non sappiamo quale pretendente, potrebbe lasciare la Francia, questo paese della pace, dell'ordine e del risparmio in avventure dis-

ustiche e belligere (*tungli applausi*).
« Questa triplice affermazione si ritrova nell'ordine del giorno di cui io ho l'onore di darvi lettura ».

« La Camera,

« Considerando che le importa, nella crisi attuale, e per compiere il mandato cui essa ha ricevuto dal paese, di ricordare che la preponderanza del potere parlamentare esercitato dal responsabile ministeriale, la prima condizione del governo, del paese per il paese, che le leggi costituzionali ebbero per scopo di stabilire;

« Dichiarò:

« La fiducia della maggioranza non potrebbe essere acquisita che da un governo libero della propria azione e principi a governare secondo i principi repubblicani, cui solo possono garantire l'ordine e la prosperità all'intero e al paese al di fuori;

« E passa all'ordine del giorno.

« Signori,

« Noi abbiamo la fiducia che la Francia non s'ignorerà sul carattere di quest'ordine del giorno.

« Non è un'aggressione diretta contro l'autorità del primo magistrato dello Stato ma una risposta alle intemperie della Camera, che fa pressione su noi. Noi dobbiamo questa risposta al paese; noi dobbiamo alla stessa responsabilità del presidente della repubblica che ai mestieri scegliere dagli intrighi che si agitano intorno a lui, la verità intera.

« Signori,

« Vi invito, in nome dei poteri, dei diritti e delle libertà di cui avete la custodia, in nome della patria che ne ha bisogno di conoscere al più presto il vostro sentimento su questa crisi, di votare senza discussione quell'ossimoria che si è già manifestata nelle opinioni dei vostri delegati (*salute di riunione*).

« Per edere e alzata, la riunione ha adottato l'ordine del giorno all'unanimità; poi si sciolse alle grida ripetute di: « Viva la repubblica. »

Ecco ora il giudizio dei principali organi di Parigi:

Il *Silete* scrive che il maresciallo usa dei suoi diritti; ma in modo da evocare la triste memoria del potere personale, che la Francia ha solennemente condannato.

Il *XIX Siècle* dichiara che il rinvio del Ministero repubblicano non è che la rinuncia dell'ordine del giorno Leblond.

Il *Radical* chiede se non v'è il caso di mettere in istato d'accusa il presidente e di farlo giudicare dal Parlamento come reo d'alto tradimento.

La *Marseillaise* chiama la lettera di MacMahon un colpo di Stato, precursore di una guerra contro potenza amiche.

Il *Ballmouth* ricorda il motto di Luigi XIV: « L'Etat c'est moi », e dice che ieri l'altro fu una cattiva giornata per la Francia.

La *France* ha un articolo di Girardin, in cui è detto che il maresciallo poteva avere nella storia una grande ed impetuosa pagina come fondatore della repubblica francese, e che l'averla avrà invece gloria di Thiers, a cui rendendosi giustizia.

Il *Temps* spera ancora e s'augura che il maresciallo non cambi il programma repubblicano.

La *Gazette de France* (legittimista) se ne rallegra; o dice che l'ultimo paragrafo della lettera di MacMahon è tutto un programma e che nuova fase di governo incomincia.

La *Patrie* scrive che la responsabilità nel maresciallo non può imporgliela a farsi oggi il porta bandiera del Sacro Cuore, come non potrà desiderarlo a farsi il Monk della bandiera bianca.

Il *Figaro*, il *Figaro*, il *Moniteur* e la *Liberté* (bonapartisti e realisti) appoggiano ed incoraggiano il maresciallo a proseguire come ha cominciato.

I giornali clericali cantano oscene.
Il *Journal des Débats* scrive: Siamo in repubblica; e nel Gabinetto non vi è neppure un repubblicano. D'altra parte, come avrebbe potuto prendersi posto? E così respinti quattro anni indietro; e quattro anni di lunghi sforzi perduti in un solo giorno!

La *République Française* dice: « Gli uomini della politica di combattimento vollero tentare un ultimo e supremo sforzo; essi toccarono il loro fine, ma la Francia dovrà ad essi la sua completa liberazione. »

La tassa sugli Zuccheri

L'era delle nuove imposte parava chiusa da quando l'on. Minghetti annunciò il pareggio del bilancio e non si doveva attendere che a riforma del sistema tributario per renderlo meno pesante e meno vessatorio ai contribuenti; ma si era fatto il conto senza l'avvenimento al potere della sinistra, la quale, dai banchi della opposizione, combatté tutte le imposte e dichiarò contrario alla giustizia, allo Statuto, alcuna delle principali, che ora, giunta al potere, dichiara voler esigere fino all'ultimo centesimo.

E non basta, ora si propongono dal ministero di sinistra nuove tasse sullo zucchero, sul caffè e sul petrolio; la prima che verrà in discussione è quella sullo zucchero che porterebbe il 38, 85 a cento del prezzo; quello raffinato (cinquantacinque centesimi al chilo) e da lire 20, 80 a lire 41, 95 per il grezzo.

L'on. Depretis ha preveduto che gli si rinfaccerebbe la proposta di una nuova tassa, in contraddizione colle sue promesse, e fin da quando fece l'esposizione finanziaria collegò l'aumento sugli zuccheri alla estinzione del corso forzoso; ma pochi assai possono per serio questa destinazione del provento della nuova tassa e anche il relatore ha sfoglia; un numero abbastanza considerevole di deputati ha espresso l'opinione che il provento della tassa sullo zucchero vada a diminuzione del macinato o del prezzo del sale, ma è a temersi che non si possa destinare né alla graduale cessazione del corso forzoso, né a scemare all'imposte, sibbene che venga impiegato dalle maggiori spese colle quali il ministero attuale ha promesso il pareggio del bilancio.

Fino ad ora il Ministero ha fatto tutto quello che gli è fruttato in mente; con una maggioranza da sola senza discutere e con una opposizione che ha ricevuto la conseguenza di rissare, tutti i disegni di legge presentati alla Camera sono passati, e i cordoni della borsa pubblici, se si sono allargati senza troppo preoccuparsi del come la si potrà rifornire; né ancora siamo al peg-

gio, poiché molti altri disegni sono proposti, che importerebbero considerevole aggravio alle finanze, e, se continua l'attuale peregrinazione, non sappiamo davvero che cosa frutterà al Depretis la sua divisa « di non esigere un centesimo di meno », e come poi i contribuenti potranno aggiustare pagandoli di propria tasca gli strappi fatti nel bilancio dal Ministero, che essi nel 5 e 12 novembre scorso salutarono restauratore e salvatore.

Pertanto vediamo con piacere che la opposizione mostra di non voler lasciar trascorrere l'occasione della discussione della tassa sugli zuccheri per far sentire al ministero la responsabilità che lo grava e per fare un po' di luce sulle condizioni finanziarie che esso ci prepara.

Niuno contesterà per certo che la tassa del macinato del fisco vuota la tasca del contribuente più povero tassando il sale, il pane e la polenta, sia giusto e conveniente che si colpisca in proporzione i consumi di lusso. Notiamo però, affatto incidentalmente, che le tasse di consumo sugli oggetti di prima necessità si ripercuotono, e chi le paga da principio è il consumatore, ma poi si equilibrano, e lo notiamo perché ci pare che troppi lo dimentichino e ragionino in conseguenza. Al contrario le tasse sui consumi di lusso diminuiscono o spostano il consumo, e l'esperienza ci insegna che per questo l'aumento di tariffa corrisponde spesso ad una diminuzione di proventi, mentre, ribassando i dazii, si vedono quasi sempre aumentare notevolmente gli introiti.

Badiamo però che il caffè e lo zucchero non sono per le nostre provincie un consumo di lusso, ma sono una necessità; non c'è povera famiglia che si conceda l'uso del caffè; si può dire che esso entra come parte integrante nel vitto di tutti nelle città e in parte anche nelle campagne; se ne eleva il prezzo, e il ricco o l'agiato non risentirà che un piccolo aggravio per la tazza di caffè che sorseggia dopo il pranzo, ma la famiglia povera dovrà rinunciare all'unico lusso ch'ella si permette.

D'altra parte sono nel disegno ministeriale salvaguardati gli interessi della produzione? Non ci pare; e difficilmente ci riesce d'intendere il brano della relazione che dice: « Sebbene il Governo non abbia gran fede nell'avvenire delle barbabuole o dei suoi succedanei in Italia, tuttavia non deve obliare che in altri paesi questa industria, dopo avere per lunghi anni tratto un'esistenza miserissima, non ostante i lavori molteplici onde fruire, soffre poi a tale grandezza da minacciare gravemente la produzione dello zucchero coloniale. E ad ogni modo è giusto che questo zucchero di fabbricazione indigena, per quanto poco esso sia, contribuisca ai bisogni del Tesoro. » E occorre ricordare che lo zucchero è pure materia prima di moltissime produzioni, e i drawbacks non offrono certamente sufficiente schermo al produttore.

Da Torino ci viene notizia che si va coprendo una petizione contro l'attuale progetto sugli zuccheri; alla Camera di commercio di Verona

venne presentata una memoria nella quale assai giustamente si chiede venga tolto il *tax in idem* che colpisce lo zucchero col dazio di confine e con quello municipale alle porte della Città; nell'opposizione o ora anche nella maggioranza, almeno in una parte, si fa strada la persuasione di cogliere l'occasione degli zuccheri per esigere dal Ministero delle garanzie sul suo indirizzo finanziario; pertanto noi auguriamo che finalmente si senta il freno della rappresentanza Nazionale e quella efficace la sua contolleria; di là da questa cosa diventa secondaria la questione ristretta dell'aumento di tassa, la quale tuttavia, speriamo, verrà maturamente discussa ed esaminata in se stessa per evitare alla finanza delusioni deplorevoli, e essere gravezze e imbarazzi al commercio e alla produzione.

Notizie Italiane

ROMA — Il duca di Nautilis ebbe una conferenza col'on. Minghetti per assicurarsi che l'attitudine della Francia verso l'Italia rimane inalterata.

— Il vescovo di Chigioggi è stato nominato patriarca di Venezia.

— Il primo di giugno Pio IX terrà concistorio in Vaticano per la nomina di alcuni vescovi e per provvedere a varie chiese dell'Italia e dell'estero.

Il Papa parlando ai pellegrini tedeschi, pronunciò queste parole: « E s'io sono nuovo Atila, il quale ha creduto di poter distruggere la religione cattolica, ma le sue feroci non hanno fatto altro che vieppiù rafforzare. »

— Leggiamo che *Persepolis catholica* organo della società per gli interessi cattolici:

« Il maresciallo MacMahon per l'occasione del Gubies. Episcopale ha mandato al papa dei magnifici doni consistenti in tappezzerie ed in vasi dell'antica fabbrica di Gubies. »

Sabato sera cessava di vivere qui in Roma l'avv. Giuseppe Bacco deputato di Vicenza.

La salma sarà trasportata dimani a Vicenza.

Il Papa ieri dava la cresima alla figlia del ex-Duchess di Parma. Mentre al Vaticano aveva luogo questa cerimonia io S. Pietro in Vinculi il Cardinal Simoni celebrava il Pontificale per la festa del nome di S. Pietro. L'ottimismo fava visito la Chiesa dal mattino fino alle 12 e mezzo dopo il mezzogiorno.

Il Papa ricevette ieri circa 1210 pellegrini. Nell'uscire dal Vaticano alcuni di essi portavano distinte all'indosso delle guardie ritarconico subito ringraziando.

Nella Chiesa di S. Pietro si stava erigendo un pillo per i Principi che questa mattina (21) interverranno al Pontificale che si celebra per l'anniversario della consecrazione a Vescovo di Pio IX.

Notizie Estere

FRANCIA — *Crescit eundo*.

Per primo atto — sono stati destinati 41 Prefetti e 31 trattenuti.

Evidentemente si vuol tentare anche una volta le elezioni con tutti i mezzi e se la Francia, com'è probabile, risponderà anche in senso più liberale, si passerà... al compimento dell'opera.

EGITTO — Lo *Standard* ha per dispaccio da Porto Said, 16:

« Questa mattina all'alba, sono arrivate le navi di S. M. Alessandro, Sultan, Devostation, Monarch, Raleigh, Sultane ed Helwig, giunsero davanti a Porto Said.

« Verso notte il *Hotspur* salpò l'ancora all'ingresso del Canale di Suez.

